**Guía para la evaluación de otros tipos de artículos**

A continuación, usted encontrará una serie de aspectos que le pedimos tenga en cuenta en la evaluación. Sobre cada uno de estos podrá usted marcar su valoración (positiva o negativa) y hacer comentarios específicos en los que le pedimos exponer sus argumentos a favor o en contra de la publicación, dependiendo del aspecto evaluado.

Es muy importante para el proceso de corrección de los trabajos que los autores tengan información detallada sobre los resultados de la evaluación, así como recibir recomendaciones para encaminar o mejorar la calidad del artículo.

Agradecemos sobremanera su colaboración.

Título del artículo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. ¿Existe correspondencia entre el título y el tema del artículo?

\_\_Sí \_\_No

2. ¿Es un título conciso, comprensible e informativo?

\_\_Sí \_\_No

3.¿El resumen incluye objetivos, resultados y conclusiones más importantes?

\_\_Sí \_\_No

4. ¿Tiene un límite máximo de 150 palabras?

\_\_Sí \_\_No

5.¿Las palabras claves son concretas y representativas del contenido semántico del documento?

\_\_Sí \_\_No

6. ¿En la introducción describe el contexto actual del tema de investigación?

\_\_Sí \_\_No

7. ¿Fundamenta adecuadamente la importancia y necesidad del mismo?

\_\_Sí \_\_No

8. ¿Expone con claridad el objetivo del trabajo?

\_\_Sí\_\_No

9. ¿En el desarrollo se realiza una exposición acorde con los objetivos del trabajo?

\_\_Sí \_\_No

10. ¿Se confrontan los estudios revisados en cuanto a diferencias y coincidencias?

\_\_Sí \_\_No

11.¿Se realiza un análisis crítico de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores?

\_\_Sí \_\_No

12. ¿Incluye nuevos aspectos a considerar?

\_\_Sí \_\_No

13. ¿Señala o destaca las limitaciones o aportes del tema?

\_\_Sí \_\_No

14. ¿Se cumple el mínimo de 10 citas acotadas?

\_\_Sí \_\_No

15.¿Las referencias son actualizadas y con un 70% correspondiente a los últimos cinco años?

\_\_Sí \_\_No

16. ¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

\_\_Sí \_\_No

17. ¿La información que presentan las tablas y figuras justifica su existencia?

\_\_Sí \_\_No

18. ¿El título de la tabla se corresponde adecuadamente con su contenido?

\_\_Sí \_\_No

19. ¿Las figuras poseen la calidad adecuada?

\_\_Sí \_\_No

20. ¿Son necesarias y pertinentes?

\_\_Sí \_\_No \_\_Algunas

21. Indique qué tablas o figuras se deben eliminar.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

22. ¿Considera apropiado el rigor y el nivel científico del trabajo? Argumente.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

23. ¿Los pies de figuras se corresponden con estas?

\_\_Sí \_\_No

24. Valore la calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía. Exponga las sugerencias para su modificación.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

25. ¿Opina usted que el artículo tiene la estructura adecuada según su tipo?

\_\_Sí \_\_No

26. Conclusiones de la evaluación

\_\_Puede ser publicado tal como está.

\_\_Puede ser publicado con arreglos menores.

\_\_Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación.

\_\_No es aceptable para publicación.

27. Indique:

Nombre del revisor: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Especialidad:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.