**Guía para la evaluación de artículos originales**

A continuación, usted encontrará una serie de aspectos que le pedimos tenga en cuenta en la evaluación. Sobre cada uno de estos podrá usted marcar su valoración (positiva o negativa) y hacer comentarios específicos en los que le pedimos exponer sus argumentos a favor o en contra de la publicación, dependiendo del aspecto evaluado.

Es muy importante para el proceso de corrección de los trabajos que los autores tengan información detallada sobre los resultados de la evaluación, así como recibir recomendaciones para encaminar o mejorar la calidad del artículo.

Agradecemos sobre manera su colaboración.

Título del artículo:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. La problemática abordada tiene alcance

\_\_local, \_\_nacional, \_\_internacional, \_\_carece de interés.

2. ¿Abre nuevas perspectivas para resolver aspectos no solucionados?

\_\_Sí \_\_No

3. ¿Constituye un aporte o una innovación?

\_\_Sí \_\_No

4. Exponga otros motivos por los que considere que los resultados presentados en el artículo son relevantes.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. ¿Existe correspondencia entre el título y el tema del artículo?

\_\_Sí \_\_No

6. ¿Es un título conciso, comprensible e informativo?

\_\_Sí\_\_No

7. ¿El resumen incluye objetivos, procedimientos básicos utilizados, resultados y conclusiones más importantes?

\_\_Sí \_\_No

8. ¿Tiene un límite máximo de 250 palabras?

\_\_Sí \_\_No

9.¿Las palabras clave son concretas y representativas del contenido semántico del documento?

\_\_Sí \_\_No

10. ¿En la introducción describe el contexto actual del tema de investigación?

\_\_Sí \_\_No

11. ¿Fundamenta adecuadamente el problema?

\_\_Sí \_\_No

12. ¿Expone con claridad el objetivo del trabajo?

\_\_Sí \_\_No

13. ¿En el acápite Materiales y Métodos se define el tipo de investigación o estudio?

\_\_Sí \_\_No

14.¿Queda definida y justificada la población o grupo de estudio y los criterios de inclusión, exclusión y eliminación?

\_\_Sí \_\_No

15. ¿Se describe con claridad las variables analizadas?

\_\_Sí \_\_No

16. ¿Se define el material y se explican los métodos?

\_\_Sí \_\_No

17. ¿El trabajo puede ser reproducido por otros investigadores?

\_\_Sí \_\_No

18. ¿Declara los aspectos éticos pertinentes?

\_\_Sí \_\_No

19. ¿Los resultados se exponen de acuerdo con los objetivos del trabajo?

\_\_Sí \_\_No

20. ¿Existe un uso apropiado de los estadísticos (cuando se requieran)?

\_\_Sí\_\_No

21.¿Las figuras y tablas destacan los resultados relevantes sin incurrir en repeticiones de información entre unas y otras?

\_\_Sí \_\_No

22.¿Se realiza una revisión crítica de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores nacionales e internacionales?

\_\_Sí \_\_No

23. ¿Explica el alcance y las limitaciones de los resultados?

\_\_Sí \_\_No

24.¿Las conclusiones responden a los objetivos del estudio y están en correspondencia con los resultados y la discusión?

25.¿Cumplen las recomendaciones de la Asociación de Editores de Revistas Médicas (Estilo de Vancouver)?

\_\_Sí \_\_No \_\_Parcialmente

26. ¿Es actualizada y el 70 % corresponde a los últimos cinco años?

\_\_Sí \_\_No

27. ¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

\_\_Sí \_\_No

28. ¿La información que presentan las tablas y figuras justifica su existencia?

\_\_Sí \_\_No

29. ¿El título de la tabla se corresponde adecuadamente con su contenido?

\_\_Sí \_\_No

30. ¿Las figuras poseen la calidad adecuada?

\_\_Sí \_\_No

31. ¿Son necesarias y pertinentes?

\_\_Sí \_\_No \_\_Algunas

32. Indique qué tablas o figuras se deben eliminar.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

33. ¿Los pies de figuras se corresponden con estas?

\_\_Sí\_\_No

34. ¿Considera apropiado el rigor y el nivel científico del trabajo? Argumente.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

35. Valore la calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía. Exponga las sugerencias para su modificación.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

36. ¿Opina usted que el artículo tiene la estructura adecuada según su tipo?

\_\_Sí \_\_No

37. Conclusiones de la evaluación

\_\_Puede ser publicado tal como está.

\_\_Puede ser publicado con arreglos menores.

\_\_Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación.

\_\_No es aceptable para publicación.

38. Indique:

Nombre del revisor: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Especialidad:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.