**Guía para la evaluación de artículos de revisión**

A continuación, usted encontrará una serie de aspectos que le pedimos tenga en cuenta en la evaluación. Sobre cada uno de estos podrá usted marcar su valoración (positiva o negativa) y hacer comentarios específicos en los que le pedimos exponer sus argumentos a favor o en contra de la publicación, dependiendo del aspecto evaluado.

Es muy importante para el proceso de corrección de los trabajos que los autores tengan información detallada sobre los resultados de la evaluación, así como recibir recomendaciones para encaminar o mejorar la calidad del artículo.

Agradecemos sobremanera su colaboración.

Título del artículo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ¿Existe correspondencia entre el título y el tema del artículo?

\_\_Sí \_\_No

2. ¿Es un título conciso, comprensible e informativo?

\_\_Sí \_\_No

3.¿El resumen incluye objetivos, resultados y conclusiones más importantes?

\_\_Sí \_\_No

4. ¿Tiene un límite máximo de 250 palabras?

\_\_Sí \_\_No

5.¿Las palabras claves son concretas y representativas del contenido semántico del documento?

\_\_Sí \_\_No

6. ¿En la introducción describe el contexto actual del tema de investigación?

\_\_Sí \_\_No

7. ¿Fundamenta adecuadamente la importancia y necesidad de la revisión?

\_\_Sí \_\_No

8. ¿Expone con claridad el objetivo del trabajo?

\_\_Sí\_\_No

9. ¿En el desarrollo se realiza una exposición acorde con los objetivos del trabajo?

\_\_Sí \_\_No

10. ¿Se interpretan los resultados señalados en la literatura consultada?

\_\_Sí \_\_No

11. ¿Se confrontan los estudios revisados en cuanto a diferencias y coincidencias?

\_\_Sí \_\_No

12.¿Se realiza un análisis crítico de los resultados del estudio a la luz de los trabajos publicados por los propios autores o por otros investigadores?

\_\_Sí \_\_No

13. ¿Incluye nuevos aspectos a considerar?

\_\_Sí \_\_No

14. ¿Señala o destaca las limitaciones o aportes de la revisión?

\_\_Sí \_\_No

15. ¿Se cumple el mínimo de 25 citas acotadas?

\_\_Sí \_\_No

16.¿Las referencias son actualizadas y con un 70% correspondiente a los últimos cinco años?

\_\_Sí \_\_No

17. ¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

\_\_Sí \_\_No

18. ¿La información que presentan las tablas y figuras justifica su existencia?

\_\_Sí \_\_No

19. ¿El título de la tabla se corresponde adecuadamente con su contenido?

\_\_Sí \_\_No

20. ¿Las figuras poseen la calidad adecuada?

\_\_Sí \_\_No

21. ¿Son necesarias y pertinentes?

\_\_Sí \_\_No \_\_Algunas

22. Indique qué tablas o figuras se deben eliminar.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

23. ¿Considera apropiado el rigor y el nivel científico del trabajo? Argumente.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

24. ¿Los pies de figuras se corresponden con estas?

\_\_Sí \_\_No

25. Valore la calidad de la presentación en cuanto a redacción y ortografía. Exponga las sugerencias para su modificación.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

26. ¿Opina usted que el artículo tiene la estructura adecuada según su tipo?

\_\_Sí \_\_No

27. Conclusiones de la evaluación

\_\_Puede ser publicado tal como está.

\_\_Puede ser publicado con arreglos menores.

\_\_Debe ser escrito nuevamente y sometido a nueva evaluación.

\_\_No es aceptable para publicación.

28. Indique:

Nombre del revisor: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Especialidad:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.